

COMUNE DI CONDOVE

CITTA' METROPOLITANA DI TORINO

Ufficio Tecnico

Piazza Martiri della Libertà 7 – 10055 Condove (TO)
C.F./PI 01468460017

Concorso di idee per la riqualificazione dell'area centrale di Condove – ex impianto sportivo. CIG: Z5F266EA4B

Verbale n.2 della Commissione giudicatrice.

Il giorno 13/03/2019 alle ore 14.30, presso la sala Giunta del palazzo municipale in piazza Martiri della Libertà 7 – Condove, si è riunita in seduta riservata, la Commissione giudicatrice del Concorso di idee per la riqualificazione dell'area centrale di Condove – ex impianto sportivo.

Risultano presenti i sottoelencati Signori, nominati con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 22/70 del 27/02/2019, secondo i criteri dell'art. 11 del Bando di Concorso:

- Arch. Mario Torre designato Presidente della Commissione;
- Ing. Federico Goffi designato Componente della Commissione;
- Geom. Sibille Silvio designato Componente della Commissione.

E' inoltre presente l'Ing. Vinassa Fabrizio, dipendente del Comune di Condove, designato in qualità di Segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione e quindi la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

LA COMMISSIONE

Premesso:

- che in data 04/03/2019 alle ore 15.15 si è tenuta la prima seduta, pubblica, della Commissione giudicatrice del Concorso, giusto verbale n.1 pari data;
- che nella prima seduta, sono stati ammessi alla fase successiva del Concorso n. 17 partecipanti.

Procede all'esame degli elaborati di concorso presentati (relazioni e tavole) di n. 8 su 17 partecipanti, valutandoli in riferimento ai criteri di cui all'art. 12 del Bando di concorso, appuntando le considerazioni e attribuendo a ciascuno i punteggi come risultante dalle schede di valutazione, allegata al presente verbale e ai successivi quale parte integrante e sostanziale;

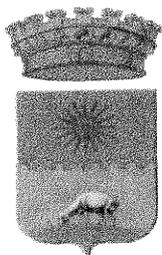
Sospende i lavori alle ore 19.00, rinviando l'esame dei restanti elaborati al giorno 19/03/2019;

Constatato che nessuno dei presenti avanza riserve, i plichi, il verbale e le allegate schede di valutazione vengono depositati presso l'Ufficio Tecnico Comunale, fino alla successiva seduta.

Il Presidente di commissione: Arch. Mario Torre

I Componenti di commissione: Ing. Federico Goffi
Geom. Silvio Sibille

Il Segretario verbalizzante: Ing. Fabrizio Vinassa



COMUNE DI CONDOVE

CITTA' METROPOLITANA DI TORINO

Ufficio Tecnico

Piazza Martiri della Libertà 7 – 10055 Condove (TO)

C.F./PI 01468460017

Concorso di idee per la riqualificazione dell'area centrale di Condove – ex impianto sportivo. CIG: Z5F266EA4B

Verbale n.3 della Commissione giudicatrice.

Il giorno 19/03/2019 alle ore 14.00, presso la sala Giunta del palazzo municipale in piazza Martiri della Libertà 7 – Condove, si è riunita in seduta riservata, la Commissione giudicatrice del Concorso di idee per la riqualificazione dell'area centrale di Condove – ex impianto sportivo.

Risultano presenti i sottoelencati Signori, nominati con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 22/70 del 27/02/2019, secondo i criteri dell'art. 11 del Bando di Concorso:

- Arch. Mario Torre designato Presidente della Commissione;
- Ing. Federico Goffi designato Componente della Commissione;
- Geom. Sibille Silvio designato Componente della Commissione.

E' inoltre presente l'Ing. Vinassa Fabrizio, dipendente del Comune di Condove, designato in qualità di Segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione e quindi la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

LA COMMISSIONE

Premesso:

- che in data 04/03/2019 alle ore 15.15 si è tenuta la prima seduta, pubblica, della Commissione giudicatrice del Concorso, giusto verbale n.1 pari data;
- che nella prima seduta, sono stati ammessi alla fase successiva del Concorso n. 17 partecipanti;
- che in data 12/03/2019 alle ore 14.30 si è tenuta la seconda seduta, riservata, della Commissione giudicatrice del Concorso, giusto verbale n.2 pari data, nella quale sono state valutate le proposte di n.8 partecipanti su 17;

Procede all'esame degli elaborati di concorso presentati (relazioni e tavole) dei restanti n. 9 su 17 partecipanti, valutandoli in riferimento ai criteri di cui all'art. 12 del Bando di concorso, appuntando le considerazioni e attribuendo a ciascuno i punteggi come risultante dalle schede di valutazione, allegate al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale;

Provvede quindi a stilare la graduatoria definitiva che risulta essere la seguente:

Posizione graduatoria	Numero identificativo partecipante	Punteggio ottenuto
1°	9	74.67
2°	14	70.00
3°	10	68.00
4°	8	66.00

5°	4	64.00
6°	6	63.67
7°	15	63.00
8°	7	62.00
8°	16	62.00
10°	3	61.00
11°	2	57.00
12°	12	55.00
13°	5	54.00
14°	1	52.00
15°	17	51.67
16°	13	51.00
17°	11	44.00

Constatato che nessuno dei presenti avanza riserve, la Commissione dichiara chiusi i suoi lavori in seduta riservata alle ore 18.45.

Consegna i plichi, il verbale e le allegate schede di valutazione vengono consegnate al RUP, per la successiva fase pubblica di associazione ai partecipanti e verifica dei requisiti.

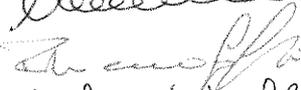
Il Presidente di commissione:

Arch. Mario Torre

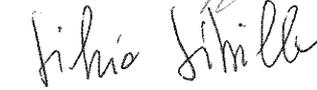


I Componenti di commissione:

Ing. Federico Goffi



Geom. Silvio Sibille



Il Segretario verbalizzante:

Ing. Fabrizio Vinassa



Partecipante n. 1		Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media punti
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:					
1a)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree destinata/e a verde	10	5	5	5	5
1b)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree destinata/e a parco giochi	10	6	6	6	6
1c)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree sportiva/e	10	4	4	4	4
1d)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree culturali e ricreative	10	5	5	5	5
2	Fattibilità e sostenibilità economica della proposta nell'insieme della proposta	20	12	12	12	12
3	Gestione, facilità di manutenzione e durevolezza nel tempo nell'insieme della proposta	10	5	5	5	5
4	Soluzioni atte al contenimento energetico e qualità ambientale nell'insieme della proposta	10	5	5	5	5
5	Soluzioni che favoriscano l'aspetto sociale e di aggregazione intergenerazionale nell'insieme della proposta.	10	5	5	5	5
6	Inserimento e soluzioni adottate per i possibili quattro accessi all'area	10	5	5	5	5
Punteggio totale ottenuto:						52

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 2		Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media punti
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:					
1a)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree destinata/e a verde	10	5	5	5	5
1b)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree destinata/e a parco giochi	10	5	5	5	5
1c)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree sportiva/e	10	6	6	6	6
1d)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree culturali e ricreative	10	5	5	5	5
2	Fattibilità e sostenibilità economica della proposta nell'insieme della proposta	20	13	13	13	13
3	Gestione, facilità di manutenzione e durevolezza nel tempo nell'insieme della proposta	10	6	6	6	6
4	Soluzioni atte al contenimento energetico e qualità ambientale nell'insieme della proposta	10	5	5	5	5
5	Soluzioni che favoriscano l'aspetto sociale e di aggregazione intergenerazionale nell'insieme della proposta.	10	6	6	6	6
6	Inserimento e soluzioni adottate per i possibili quattro accessi all'area	10	6	6	6	6
Punteggio totale ottenuto:						57

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 3					
Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm.	Media punti
Criterio					
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:				
1a)	10	6	6	6	6
1b)	10	5	5	5	5
1c)	10	5	5	5	5
1d)	10	6	6	6	6
2	20	14	14	14	14
3	10	6	6	6	6
4	10	6	6	6	6
5	10	6	6	6	6
6	10	7	7	7	7
Punteggio totale ottenuto:					61

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 4					
Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm.	Media punti
Criterio					
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:				
1a)	10	7	7	7	7
1b)	10	6	6	6	6
1c)	10	6	6	6	6
1d)	10	7	7	7	7
2	20	14	14	14	14
3	10	6	6	6	6
4	10	6	6	6	6
5	10	6	6	6	6
6	10	6	6	6	6
Punteggio totale ottenuto:					64

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 7						
Criterio	Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm.	Media punti
1						
Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:						
1a)	10	6	6	6	6	6
Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area destinata/e a verde						
1b)	10	7	7	7	7	7
Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area destinata/e a parco giochi						
1c)	10	6	6	6	6	6
Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area sportiva/e						
1d)	10	6	6	6	6	6
Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area culturali e ricreative						
2	20	13	13	13	13	13
Fattibilità e sostenibilità economica della proposta nell'insieme della proposta						
3	10	6	6	6	6	6
Gestione, facilità di manutenzione e durevolezza nel tempo nell'insieme della proposta						
4	10	6	6	6	6	6
Soluzioni atte al contenimento energetico e qualità ambientale nell'insieme della proposta						
5	10	6	6	6	6	6
Soluzioni che favoriscano l'aspetto sociale e di aggregazione intergenerazionale nell'insieme della proposta.						
6	10	6	6	6	6	6
Inserimento e soluzioni adottate per i possibili quattro accessi all'area						
Punteggio totale ottenuto:						62

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 8						
Criterio	Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm.	Media punti
1						
Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:						
1a)	10	7	7	7	7	7
Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area destinata/e a verde						
1b)	10	7	7	7	7	7
Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area destinata/e a parco giochi						
1c)	10	6	6	6	6	6
Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area sportiva/e						
1d)	10	7	7	7	7	7
Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area culturali e ricreative						
2	20	12	12	12	12	12
Fattibilità e sostenibilità economica della proposta nell'insieme della proposta						
3	10	7	7	7	7	7
Gestione, facilità di manutenzione e durevolezza nel tempo nell'insieme della proposta						
4	10	7	7	7	7	7
Soluzioni atte al contenimento energetico e qualità ambientale nell'insieme della proposta						
5	10	7	7	7	7	7
Soluzioni che favoriscano l'aspetto sociale e di aggregazione intergenerazionale nell'insieme della proposta.						
6	10	6	6	6	6	6
Inserimento e soluzioni adottate per i possibili quattro accessi all'area						
Punteggio totale ottenuto:						66

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 9		Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media punti
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:					
1a)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree destinata/e a verde	10	8	8	8	8
1b)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree destinata/e a parco giochi	10	7	7	7	7
1c)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree sportiva/e	10	8	8	8	8
1d)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree culturali e ricreative	10	7	7	7	7
2	Fattibilità e sostenibilità economica della proposta nell'insieme della proposta	20	16	16	16	16
3	Gestione, facilità di manutenzione e durevolezza nel tempo nell'insieme della proposta	10	7	7	7	7
4	Soluzioni atte al contenimento energetico e qualità ambientale nell'insieme della proposta	10	7	8	8	7,67
5	Soluzioni che favoriscano l'aspetto sociale e di aggregazione intergenerazionale nell'insieme della proposta.	10	7	7	7	7
6	Inserimento e soluzioni adottate per i possibili quattro accessi all'area	10	7	7	7	7
		Punteggio totale ottenuto:				74,67

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 10		Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media punti
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:					
1a)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree destinata/e a verde	10	7	7	7	7
1b)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree destinata/e a parco giochi	10	7	7	7	7
1c)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree sportiva/e	10	7	7	7	7
1d)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree culturali e ricreative	10	6	6	6	6
2	Fattibilità e sostenibilità economica della proposta nell'insieme della proposta	20	15	15	15	15
3	Gestione, facilità di manutenzione e durevolezza nel tempo nell'insieme della proposta	10	7	7	7	7
4	Soluzioni atte al contenimento energetico e qualità ambientale nell'insieme della proposta	10	6	6	6	6
5	Soluzioni che favoriscano l'aspetto sociale e di aggregazione intergenerazionale nell'insieme della proposta.	10	7	7	7	7
6	Inserimento e soluzioni adottate per i possibili quattro accessi all'area	10	6	6	6	6
		Punteggio totale ottenuto:				68

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 11						
Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm.	Media punti	
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:					
1a)	10	4	4	4	4	
1b)	10	5	5	5	5	
1c)	10	6	6	6	6	
1d)	10	3	3	3	3	
2	20	8	8	8	8	
3	10	5	5	5	5	
4	10	4	4	4	4	
5	10	5	5	5	5	
6	10	4	4	4	4	
Punteggio totale ottenuto:					44	

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 12						
Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Comm.	Media punti	
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:					
1a)	10	6	6	6	6	
1b)	10	4	4	4	4	
1c)	10	5	5	5	5	
1d)	10	6	6	6	6	
2	20	12	12	12	12	
3	10	6	6	6	6	
4	10	5	5	5	5	
5	10	6	6	6	6	
6	10	5	5	5	5	
Punteggio totale ottenuto:					55	

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 13						
	Criterio	Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media punti
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:					
1a)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area destinata/ a verde	10	4	4	4	4
1b)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area destinata/ a parco giochi	10	6	6	6	6
1c)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area sportiva/ e	10	5	5	5	5
1d)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area culturali e ricreative	10	5	5	5	5
2	Fattibilità e sostenibilità economica della proposta nell'insieme della proposta	20	14	14	14	14
3	Gestione, facilità di manutenzione e durevolezza nel tempo nell'insieme della proposta	10	4	4	4	4
4	Soluzioni atte al contenimento energetico e qualità ambientale nell'insieme della proposta	10	5	5	5	5
5	Soluzioni che favoriscano l'aspetto sociale e di aggregazione intergenerazionale nell'insieme della proposta.	10	5	5	5	5
6	Inserimento e soluzioni adottate per i possibili quattro accessi all'area	10	3	3	3	3
Punteggio totale ottenuto:						51

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 14						
	Criterio	Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media punti
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:					
1a)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area destinata/ a verde	10	7	7	7	7
1b)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area destinata/ a parco giochi	10	6	6	6	6
1c)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area sportiva/ e	10	7	7	7	7
1d)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/area culturali e ricreative	10	7	7	7	7
2	Fattibilità e sostenibilità economica della proposta nell'insieme della proposta	20	14	14	14	14
3	Gestione, facilità di manutenzione e durevolezza nel tempo nell'insieme della proposta	10	7	7	7	7
4	Soluzioni atte al contenimento energetico e qualità ambientale nell'insieme della proposta	10	8	8	8	8
5	Soluzioni che favoriscano l'aspetto sociale e di aggregazione intergenerazionale nell'insieme della proposta.	10	7	7	7	7
6	Inserimento e soluzioni adottate per i possibili quattro accessi all'area	10	7	7	7	7
Punteggio totale ottenuto:						70

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 15					
Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:	Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media punti
1					
1a)	10	6	6	6	6
1b)	10	5	5	5	5
1c)	10	6	6	6	6
1d)	10	5	5	5	5
2	20	15	15	15	15
3	10	6	6	6	6
4	10	7	7	7	7
5	10	6	6	6	6
6	10	7	7	7	7
Punteggio totale ottenuto:					63

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 16					
Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:	Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media punti
1					
1a)	10	6	6	6	6
1b)	10	7	7	7	7
1c)	10	6	6	6	6
1d)	10	7	7	7	7
2	20	14	14	14	14
3	10	6	6	6	6
4	10	5	5	5	5
5	10	5	5	5	5
6	10	6	6	6	6
Punteggio totale ottenuto:					62

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.

Partecipante n. 17		Max punti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media punti
1	Qualità architettonica e ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto urbano con preciso riferimento alle esigenze e finalità espresse con le disposizioni indicate all'Art. 2 e Art.4, in dettaglio:					
1a)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree destinata/e a verde	10	5	4	5	4,67
1b)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree destinata/e a parco giochi	10	4	4	4	4
1c)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree sportiva/e	10	6	6	6	6
1d)	Presenza, contestualizzazione ed elaborazione dell'area/aree culturali e ricreative	10	5	5	5	5
2	Fattibilità e sostenibilità economica della proposta nell'insieme della proposta	20	14	14	14	14
3	Gestione, facilità di manutenzione e durevolezza nel tempo nell'insieme della proposta	10	5	6	4	5
4	Soluzioni atte al contenimento energetico e qualità ambientale nell'insieme della proposta	10	3	3	3	3
5	Soluzioni che favoriscano l'aspetto sociale e di aggregazione intergenerazionale nell'insieme della proposta.	10	6	6	6	6
6	Inserimento e soluzioni adottate per i possibili quattro accessi all'area	10	4	4	4	4
		Punteggio totale ottenuto:				51,67

note: le motivazioni che portano al punteggio complessivo della proposta, sono intrinseche nei singoli punteggi dei 9 criteri di dettaglio.